

# M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

## odbor výstavby a územního plánování

třída T.G.Masaryka 322, 388 11 Blatná

tel. 383 416 153

e-mail:cechackova@mesto-blatna.cz



MUBLX007XWPW

**Jihočeský kraj - Krajský úřad  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 01 České Budějovice 1**

Spis.značka

**OVÚP/13025/2014/KK**

Číslo jednací

**MUBL 439/2017**

vyřizuje

**Ing. Zuzana Čecháčková**

V Blatné dne

**23.3.2017**

## ROZHODNUTÍ

### ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Blatná, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 17.12.2014 podal

**Jihočeský kraj - Krajský úřad, IČO 70890650, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice 1**, který na základě plné moci zastupuje **Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IČO 70971641, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice 10**, zastoupená ředitelem organizace Ing. Janem Štíchou

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

#### **r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

#### **"Přeložka silnice II/173 - obchvat Blatná 1. etapa"**

**k.ú. Blatná, Hajany, Chlum u Blatné**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1099/1, 1128/4, 1139/1, 1150/8, 1150/9, 1193/1, 1193/48, 1193/57, 1197/4, 1199/2, 1199/5, 1202/1, 1210/1, 1210/14, 1210/15, 1210/17, 1219/1, 1220/1, 1223/2, 1229/1, 1229/2, 1229/16, 1229/17, 1229/18, 1230/1, 1230/2, 1242/2, 1242/4, 1273/24, 1273/25, 1284/6, 1288/2, 1289, 1291, 1292, 1293/2, 1300/3, 1300/11, 1300/12, 1300/13, 1300/15, 1395/1, 1395/3, 1395/7, 1395/9, 1405/1, 1405/19, 1405/20, 1429/5, 1429/27, 1429/29, 1429/30, 1429/31, 1772/4, 1772/13, 1783/9, 1789, 1912/1, 1912/2, 1938/1, 1938/24, 1938/25, 2047/14, 2047/20, 2047/21, 2047/22, 2056/11, 2056/12, 2056/13, 2056/14, 2056/15, 2066/10, 2066/12, 2066/13, 2068/4, 2068/5, 2068/10, 2073/3, 2073/7, 2073/8, 2073/9, 2073/10, 2077/1, 2077/2, 2083/57, 2083/58, 2083/59, 2083/60, 2084/3, 2084/12, 2118 a 2130/1 v katastrálním území Blatná, parc. č. 829/4, 829/18, 829/19, 1172/1 a 1173 v katastrálním území Hajany u Blatné, parc. č. 1078, 1079, 1088/1, 1088/4, 1088/6, 1088/7, 1088/9, 1089/1, 1089/2, 1089/3, 1115/1 a 1117 v katastrálním území Chlum u Blatné.

**Druh a účel umíst'ované stavby:**

- Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná, 1. etapa obchvatu Blatné, která spojuje silnice I/20 a silnici II/1738 a obsahuje tyto stavební objekty:
  - SO 101 - Přeložka silnice II/173 km 0,000 - 1,400
  - SO 104 - Úprava stávající silnice I/20
  - SO 105 - Napojení MK Řečická v km 0,860
  - SO 106 - Úprava silnice III/1738 (Hajanská)
  - SO 140 - Polní cesta na ZÚ
  - SO 141 - Polní cesta v km 0,251
  - SO 142 - Polní cesta v km 0,560
  - SO 143 - Polní cesta v km 0,934
  - SO 144 - Lesní cesta v km 1,200
  - SO 201 - Most v km 0,240
  - SO 202 - Most v km 0,750
  - SO 203 - Most v km 1,025
  - SO 302 - Propustek pod tratí ČD
  - SO 401 - Úpravy na vedení 22 kV v km 0,722
  - SO 402 - Úpravy na vedení 22 kV v km 0,958
  - SO 450 - Přeložka nadzemního vedení v km 0,860
  - SO 451 - Přeložka dálkového kabelu v km 1,398
  - SO 702-1A - Oplocení - 1. etapa
  - SO 702-1B – Oplocení – 1. etapa
  - SO 703 - Protihluková opatření

**Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

- pozemky parc. č. 1099/1, 1128/4, 1139/1, 1150/8, 1150/9, 1193/1, 1193/48, 1193/57, 1197/4, 1199/2, 1199/5, 1202/1, 1210/1, 1210/14, 1210/15, 1210/17, 1219/1, 1220/1, 1223/2, 1229/1, 1229/2, 1229/16, 1229/17, 1229/18, 1230/1, 1230/2, 1242/2, 1242/4, 1273/24, 1273/25, 1284/6, 1288/2, 1289, 1291, 1292, 1293/2, 1300/3, 1300/11, 1300/12, 1300/13, 1300/15, 1395/1, 1395/3, 1395/7, 1395/9, 1405/1, 1405/19, 1405/20, 1429/5, 1429/27, 1429/29, 1429/30, 1429/31, 1772/4, 1772/13, 1783/9, 1789, 1912/1, 1912/2, 1938/1, 1938/24, 1938/25, 2047/14, 2047/20, 2047/21, 2047/22, 2056/11, 2056/12, 2056/13, 2056/14, 2056/15, 2066/10, 2066/12, 2066/13, 2068/4, 2068/5, 2068/10, 2073/3, 2073/7, 2073/8, 2073/9, 2073/10, 2077/1, 2077/2, 2083/57, 2083/58, 2083/59, 2083/60, 2084/3, 2084/12, 2118 a 2130/1 v katastrálním území Blatná, parc. č. 829/4, 829/18, 829/19, 1172/1 a 1173 v katastrálním území Hajany u Blatné, parc. č. 1078, 1079, 1088/1, 1088/4, 1088/6, 1088/7, 1088/9, 1089/1, 1089/2, 1089/3, 1115/1 a 1117 v katastrálním území Chlum u Blatné.

**II. Stanoví podmínky pro umístění, provedení a projektovou přípravu stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb; jelikož se jedná o liniovou stavbu delší než 1.000 m, grafická příloha je zpracována na mapovém podkladě v měřítku 1:10.000.
2. Pro uskutečnění umíst'ované stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parc. č. 1099/1, 1128/4, 1139/1, 1150/8, 1150/9, 1193/1, 1193/48, 1193/57, 1197/4, 1199/2, 1199/5, 1202/1, 1210/1, 1210/14, 1210/15, 1210/17, 1219/1, 1220/1, 1223/2, 1229/1, 1229/2, 1229/16, 1229/17, 1229/18, 1230/1, 1230/2, 1242/2, 1242/4, 1273/24, 1273/25, 1284/6, 1288/2, 1289, 1291, 1292, 1293/2, 1300/3, 1300/11, 1300/12, 1300/13, 1300/15, 1395/1, 1395/3, 1395/7, 1395/9, 1405/1, 1405/19, 1405/20, 1429/5, 1429/27, 1429/29, 1429/30, 1429/31, 1772/4, 1772/13, 1783/9, 1789, 1912/1, 1912/2, 1938/1, 1938/24, 1938/25, 2047/14, 2047/20, 2047/21, 2047/22, 2056/11, 2056/12, 2056/13, 2056/14, 2056/15, 2066/10, 2066/12, 2066/13, 2068/4, 2068/5, 2068/10, 2073/3, 2073/7, 2073/8, 2073/9, 2073/10, 2077/1, 2077/2, 2083/57, 2083/58, 2083/59, 2083/60, 2084/3, 2084/12, 2118, 2130/1 v katastrálním území Blatná, parc. č. 829/4, 829/18, 829/19, 1172/1, 1173 v katastrálním území Hajany u Blatné, parc. č. 1078, 1079, 1088/1, 1088/4, 1088/6, 1088/7, 1088/9, 1089/1, 1089/2, 1089/3, 1115/1, 1117 v katastrálním území Chlum u Blatné.

## 3. Stavba bude respektovat následující údaje:

- a) SO 101 - Přeložka silnice II/173 km 0,000 – 1,400: přeložka bude umístěna mezi silnicemi I/20 a III/1738 se základní šířkou pravého a levého jízdního pruhu 3,00 m, vodících proužků 0,50 m a bezpečnostním odstupem 1,00 m; trasa bude procházet západně od města Blatná mezi městem a osadou Řečice; přeložka bude na silnici I/20 napojena v místě styku pozemků parc. č. 1938/1, 2077/1 a parc. č. 1405/19 v k.ú. Blatná a dále povede přes pozemky parc. č. 1405/1 a 1405/20 v k.ú. Blatná, následuje mostní těleso přes železniční trať Blatná – Nepomuk (SO 201); trasa dále vede přes pozemky parc. č. 1284/6, 2066/12, 1300/3, 1292, 1291, 1300/15, 1300/13, 1288/2, 2068/5, 1229/18, 1219/1, 1229/1, 1229/2, 1210/14, 1230/1, 1230/2, 1210/1 a 1242/4 v k.ú. Blatná, následuje most přes řeku Lomnici (SO 202), dále přes pozemky parc. č. 1193/1, 1193/57 a 1202/1 v k.ú. Blatná, křížuje silnici směrem na osadu Řečice (SO 105), trasa pokračuje přes pozemky parc. č. 1199/2 v k.ú. Blatná, parc. č. 1173, 1172/1, 829/18, 829/4 v k.ú. Hajany a 1089/2 v k.ú. Chlum u Blatné; následuje mostní objekt přes Hajanský potok (SO 203); trasa dále pokračuje přes pozemky parc. č. 1088/1, 1088/4, 1117 a 1079 v k.ú. Chlum u Blatné; přeložka je ukončena napojením na silnici III/1738 (SO 106); celková délka úseku je 1,415 km.
- b) SO 104 - Úprava stávající silnice I/20: v místě napojení přeložky je navržena křižovatka; na silnici I/20 je navržen pruh pro odbočení vpravo ze směru od Písku a pruh pro odbočení vlevo ve směru od Plzně; přídatné pruhy budou o šířce 3,25 m; úprava vyvolá nutnost prodloužení propustku DN 800 pod silnicí I/20, který bude na obou stranách prodloužen
- c) SO 105 - Napojení MK Řečická v km 0,860: napojení bude probíhat na pozemcích parc. č. 1193/57, 2056/15, 2056/11, 2056/14 a 1199/2 v k.ú. Blatná; napojení bude provedeno formou úrovně křižovatky.
- d) SO 106 - Úprava silnice III/1738 (Hajanská): napojení přeložky II/173 na silnici III/1738 bude provedeno formou okružní křižovatky na pozemcích parc. č. 1079, 1115/1 a 94/1 v k.ú. Chlum u Blatné; součástí stavebního objektu je okružní křižovatka a napojení stávající silnice III/1738 na tuto křižovatku v úseku cca 200 m před a 200 m za touto okružní křižovatkou; vnější průměr okružní křižovatky je 38 m, šířka jízdního pruhu 5,5 m a šířka vnitřního prstence 3 m.
- e) SO 140 - Polní cesta na ZÚ: polní cesta bude umístěna v jižní části přeložky na pozemcích parc. č. 1429/5, 1429/31, 1429/30, 1429/29, 2073/7, 2073/3, 1395/3 a 2077/2 v k.ú. Blatná, celková délka bude 176,7 m, maximální podélný sklon 3 %.
- f) SO 141 - Polní cesta v km 0,251: polní cesta bude umístěna na pozemcích parc. č. 1284/6, 2066/13, 1300/3, 1289, 1291, 1292, 2066/12, 2130/1 a 2066/10 v k.ú. Blatná, celková délka bude 189,1 m, maximální podélný sklon 3,5 %.
- g) SO 142 - Polní cesta v km 0,560: polní cesta o dvou ramenech bude umístěna na pozemcích parc. č. 1229/2, 1229/1, 2068/5, 1229/18, 1220/1, 1229/16, 1229/17, 1219/1, 2068/4, 2068/10 a 1223/2 v k.ú. Blatná, celková délka bude 170,1 m a 70,3 m a maximální podélný sklon 5 %.
- h) SO 143 - Polní cesta v km 0,934: cesta bude napojena na komunikaci Řečická a bude umístěna na pozemcích parc. č. 2056/12, 2056/14, 1199/2 v k.ú. Blatná a 1173, 1172/1, 829/18 a 829/4 v k.ú. Hajany u Blatné a 1089/3 v k.ú. Chlum u Blatné; celková délka bude 160,9 m.
- i) SO 144 - Lesní cesta v km 1,200: lesní cesta o dvou ramenech bude umístěna na pozemcích parc. č. 1079 a 1117 v k.ú. Chlum u Blatné; celková délka bude 170,1 m a 70,3 m, maximální podélný sklon 7 %.
- j) SO 201 - Most v km 0,240: most bude umístěn na pozemcích parc. č. 1405/20, 2084/12, 2084/3, 1273/25, 1273/24, 1293/2, 2118 a 1284/6 v k.ú. Blatná; celková délka mostu bude 86,2 m, šířka mostu 10,0 m.
- k) SO 202 - Most v km 0,750: most bude umístěn na pozemcích parc. č. 1210/1, 1210/15, 1210/17, 2083/57, 2083/60, 2083/58, 1193/48 a 1193/1 v k.ú. Blatná; celková délka mostu bude 27,5 m, šířka mostu 8,40 m.
- l) SO 203 - Most v km 1,025: most bude umístěn na pozemcích parc. č. 1089, 1089/1, 1089/3, 1088/7, 1088/9 a 1088/1 v k.ú. Chlum u Blatné; celková délka mostu bude 38,3 m, šířka mostu 8,40 m.
- m) SO 302 - Propustek pod tratí ČD: propustek bude umístěn ze západní strany mostu SO 201, povede pod dráhou ČD a polní cestou SO 141; bude umístěn na pozemcích parc. č. 1273/24, 1273/25, 1293/2, 2118 a 1284/6 v k.ú. Blatná; zaústěn bude do vodoteče na pozemku parc. č. 2084/3 v k.ú. Blatná; proveden bude potrubím DN 600 o celkové délce 39 m.

- n) SO 401 - Úpravy na vedení 22 kV v km 0,722: osazení podpěrných bodů – ocelových stožárů výšky 16 m a venkovního vedení 22 kV o celkové délce 132 m na pozemcích parc. č. 1210/1, 1210/15 a 2083/59 v k.ú. Blatná.
  - o) SO 402 - Úpravy na vedení 22 kV v km 0,958: osazení podpěrných bodů – betonových stožárů o výšce 10,5 m a venkovního vedení 22 kV o celkové délce 93 m na pozemcích parc. č. 1172/1, 829/18 a 829/19 v k.ú. Hajany u Blatné.
  - p) SO 450 - Přeložka nadzemního vedení v km 0,860: pokládka zemního kabelu sítě elektronických komunikací na pozemcích parc. č. 1199/5, 2056/12, 2056/11, 2056/13, 2056/15, 1202/1 a 1193/57 v k.ú. Blatná.
  - q) SO 451 - Přeložka dálkového kabelu v km 1,398: ukončení sdělovacích kabelů na pozemku parc. č. 1115/1 v k.ú. Chlum u Blatné v místě navržené okružní křižovatky (SO 106).
  - r) SO 702-1A - Oplocení - 1. etapa: umístění oplocení podél severní části tělesa komunikace (SO 101) a okružní křižovatky (SO 106) na pozemcích parc. č. 1088/1, 1088/4, 1117, 1079 a 1078 v k.ú. Chlum u Blatné; oplocení bude provedeno z pletiva na ocelových sloupcích, výška pletiva 2,000 m nad upraveným terénem
  - s) SO 702-1B – Oplocení – 1. etapa: nové oplocení kolem části polní cesty (SO 143) na pozemcích parc. č. 829/4 v k. ú. Hajany u Blatné a parc. č. 1089/1 a 1089/3 v k. ú. Chlum u Blatné
  - t) SO 703 - Protihluková opatření: umístění protihlukové stěny po levé straně přeložky (SO 101) v úseku km 0,880 – 0,980; stěna bude umístěna na pozemcích parc. č. 1199/2, 1173, 1172/1, 829/18 a 829/4 v k.ú. Hajany u Blatné ve vzdálenosti 68,97 m od objektu pozemku st. p. 60/2; délka bude 102,0 m, výška 2,0 – 3,0 m.
4. Stavba objektů SO 401, SO 402, SO 450, SO 451 a SO 702-1 bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v územním řízení, kterou vypracovali Ing. Petr Vachta, ČKAIT 0201623 a Josef Chrt, DiS., ČKAIT 0101647; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
5. Stavba objektů SO 401, SO 402, SO 450, SO 451, SO 702 – 1A a SO 702 – 1B může být zahájena až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
6. Projektová dokumentace objektů SO 101, SO 104, SO 105, SO 106, SO 140, SO 141, SO 142, SO 143, SO 144, SO 201, SO 202, SO 203, SO 302 a SO 703 pro další stupeň povolení bude vypracována oprávněnou osobou.

### III. Stanoví podmínky dotčených orgánů:

7. Bude dodržena podmínka dotčeného orgánu - MO – AHNM Praha dle závazného stanoviska ze dne 4.12.2014 pod č.j. 77693/2014-6440-OUZ-PHA:
- V případě provádění prací s nutností dopravního omezení na komunikaci I/20, požaduje AHNM Praha toto omezení koncipovat na průjezd vojenské soupravy T-815 – podvalník P 50Ns maximální šířkou 3470 mm.
8. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu – Drážního úřadu, dle souhlasu formou stanoviska ze dne 10.2.2014, č.j. DUCR-7807/14/Sg:
- a) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
  - b) Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
  - c) Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
  - d) Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
  - e) Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před účinky bludných proudů vzniklých při provozování elektrifikované dráhy.

- f) Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby, a to v rozsahu stavby zasahující do obvodu dráhy.
- g) Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který vydává Drážní úřad podle § 7 odst. 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.
9. Bude dodržena podmínka dotčeného orgánu - KÚ JČK – OZZL dle závazného stanoviska ze dne 4.6.2014, č.j. KUJCK 34705/2014/OZZL:
- Plánovaná trasa přeložky silnice II/173 prochází ochranným bezpečnostním pásmem skladu výbušnin lomu Blatná. Z tohoto důvodu je potřeba projednat plánovanou trasu přeložky silnice s organizací HERLIN spol. s r.o., se sídlem Příbram III, Smetanova 328, IČ 44264721, která na lomu Blatná provádí hornickou činnost a je vlastníkem uvedeného skladu výbušnin.
10. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - KÚ JČK – OZZL dle závazného stanoviska ze dne 2.2.2015, č.j. KUJCK 10041/2015/OZZL:
- a) Mimo staveniště nebudou na lesních pozemcích zakládány žádné skládky zeminy, stavebních materiálů a odpadů.
- b) Stavební činností (např. pohybem techniky) nesmí docházet (mimo prostor PUPFL odňatých pro účel stavby) k poškozování lesních porostů a k narušování lesního půdního krytu.
- c) Po vydání a nabytí právní moci územního rozhodnutí a před vlastním započítáním stavebních prací požádá investor příslušný orgán státní správy lesů o dočasné a trvalé odnětí stavbou dotčených PUPFL.
- d) Žádost o odnětí PUPFL bude doplněna všemi náležitostmi, stanovenými vyhláškou č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně PUPFL, v platném znění.
11. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - KÚ JČK – OZZL dle závazného stanoviska ze dne 24.2.2015, č.j. KUJCK 11140/2015 OZZL:
- a) Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu vytyčeny hranice záboru. Investor stavby přijme opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací. S průběhem hranic pozemků seznámí vlastníky, respektive uživatele dotčených pozemků trvalým a dočasným odnětím zemědělské půdy a přijme opatření k jejich dodržování. Učiní tak s dostatečným časovým předstihem, aby nedocházelo ke škodám na porostech.
- b) Před zahájením stavby bude provedena skrývka kulturních vrstev zeminy (ornice) z ploch trvale odňatých ze ZPF dle přiložené bilance skrývky do hloubky 20 – 30 cm, objem skryté kulturní vrstvy půdy z plochy 4,3658 ha činí cca 11317 m<sup>3</sup>.
- c) Skrývka kulturních vrstev půdy z ploch dočasně odňatých ze ZPF O VELIKOSTI 0,6003 ha bude provedena dle přiložené bilance skrývky do hloubky 20 – 30 cm v objemu cca 2066 m<sup>3</sup>. Skrytá zemina bude deponována na parcelách dočasných záborů a po ukončení dočasného záboru bude použita ke zpětné rekultivaci dočasně odňatých pozemků.
- d) Skrytá ornice z ploch trvale odňatých bude využita na terénní úpravy stavby "Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná – 1. etapa". Část skryté ornice bude využita k ohumusování náspů a zářezů obchvatu a dále pro vegetační úpravy podél silnice. Tato opatření budou dokončena nejpozději do doby kolaudace stavby. Zbývající část skrývky bude využita ke zlepšení půdních podmínek pozemků, které budou dodatečně upřesněny.
- e) Před podáním žádosti o stavební povolení předloží investor stavby krajskému úřadu k odsouhlasení upřesněný návrh hospodárného využití skryté ornice o objemu 11317 m<sup>3</sup> z ploch trvale odňatých, zpracovaný ve spolupráci s místně příslušným orgánem ochrany ZPF (MěÚ Blatná, odborem životního prostředí) a vlastníky, resp. uživateli pozemků. Návrh bude obsahovat plán převozu s uvedením seznamu pozemků, na které bude skrývka převážena, stručný popis využití s uvedením množství použité ornice a časového harmonogramu převozu a rozprostření. Návrh bude obsahovat i mapovou část s vyznačením ploch, na které bude skrývka převážena.
- f) Skrytá ornice uložená na deponiích bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení v rámci stavební činnosti, zaplevelení a ke zcizování.

- g) O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochranou a ošetřováním kulturních vrstev půdy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
  - h) Odvoz skryté ornice a její následné rozprostření provede investor na vlastní náklady (§ 8 odst. 1 písm.a) zákona).
  - i) Přílehlé zemědělské pozemky nesmí být dopravou, skládkou materiálu ani samotnou realizací stavby poškozeny.
  - j) Pokud budou výstavbou zneprístupněny zemědělské pozemky, zřídí investor na vlastní náklad vyhovující přístup. Technické řešení předem projedná s vlastníky, respektive uživateli předmětných pozemků.
  - k) Investor a dodavatelé prací učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozující ZPF a jeho kryt.
  - l) Dojde-li vlivem realizace rekultivačních prací k poškození vodních poměrů na okolních pozemcích či negativnímu ovlivnění funkcí melioračního zařízení, zajistí investor stavby nápravu.
  - m) V souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. a) zákona je žadatel povinen zaplatit finanční odvod za trvalé odnětí půdy ze ZPF v orientační výši cca 705 142,- Kč a v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. b) zákona za dočasné odnětí půdy platit ročně finanční částku cca 1052,- Kč. Orientačně je odvod vyčíslen v podkladech pro vynětí ze ZPF pro investiční záměr „Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná – 1. etapa“ zpracovaných Ladislavem Němcem, Kněžská 32, České Budějovice. Konečnou výši odvodů za odnímanou zemědělskou půdu stanoví MěÚ Blatná, odbor životního prostředí, rozhodnutím v samostatném správním řízení, v návaznosti na pravomocné rozhodnutí vydané podle zvláštních předpisů. Zpřesněný výpočet odvodu bude před vydáním stavebního povolení předložen žadatelem orgánu ochrany ZPF MěÚ Blatná. Výpočet bude doložen podklady, na základě kterých byl zpracován.
12. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - MěÚ Blatná, odboru životního prostředí, dle závazného stanoviska ze dne 17.6.2013 pod č.j. MUBL 4176/2013:
- a) Zařízení staveniště nebude umístěno v údolní nivě.
  - b) Přes údolní nivu a vodní toky nebudou zřizovány provizorní cesty a přemostění mimo vymezený dočasný nebo trvalý zábor pozemků.
  - c) Stavba nesmí zasahovat do koryta vodních toků.
  - d) Na pozemcích dočasných záborů lesní půdy provést následnou výsadbu dřevin, v místech provedené skrývky lesní půdy provést její rekultivaci.
  - e) Kácení dřevin rostoucích mimo les, dle dendrologického průzkumu, bude prováděno až po nabytí právní moci stavebního povolení a povolení ke kácení dřevin rostoucí mimo les, v době vegetačního klidu.
13. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - MěÚ Blatná, odboru životního prostředí, dle závazného stanoviska ze dne 5.8.2013, č.j. MUBL 4174/2013:
- V dokumentaci pro stavební řízení bude vyřešeno a zapracováno následující:
- a) Zemní val v okolí mostu SO 202 v km 0,750 přes drobný vodní tok Lomnice, IDVT 10100049 bude v případě průchodu velkých vod sloužit jako těleso hráze.
  - b) Stavebník zajistí prostřednictvím zhotovitele stavby zpracování povodňového a havarijního plánu pro období výstavby. Havarijný plán předloží zhotovitel stavby před zahájením stavebních prací místnímu vodoprávnímu úřadu ke schválení. Povodňový plán stavby předloží zhotovitel stavby dotčeným obcím před zahájením stavebních prací k potvrzení souladu s povodňovými plány dotčených obcí.
  - c) Při provádění stavebních prací budou učiněna veškerá opatření, aby nebyly vodní toky a vodní náhon znečištěn stavebním materiálem ani závadnými látkami.
  - d) Během stavby nebude umístován stavební materiál do bezprostřední blízkosti vodních toků a vodního náhonu tak, aby nedošlo k jeho odplavení v případě průchodu velkých vod.

14. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - MěÚ Blatná, odboru životního prostředí, dle závazného stanoviska ze dne 6.8.2015, č.j. MUBL 7423/2015:
- Ve stanoveném záplavovém území i aktivní zóně nebude zřizováno staveniště stavby a nebude ukládán stavební materiál ani parkována pracovní technika.
  - Při provádění stavebních prací budou učiněna veškerá opatření, aby nebyl vodní tok znečištěn stavebním materiálem ani závadnými látkami.
  - Stavebník zajistí prostřednictvím zhotovitele stavby zpracování povodňového a havarijního plánu pro období výstavby. Havarijní plán předloží zhotovitel stavby před zahájením stavebních prací místnímu vodoprávnímu úřadu ke schválení. Povodňový plán stavby předloží zhotovitel stavby dotčeným obcím před zahájením stavebních prací k potvrzení souladu s povodňovými plány dotčených obcí.
  - V projektové dokumentaci pro stavební řízení bude zapracováno, že násep (zemní val) v okolí mostu SO 202 v km 0,750 přes drobný vodní tok Lomnici IDVT 10100049, bude v případě povodňových průtoků sloužit jako těleso hráze, které bude tak naprojektováno a stavebně provedeno.
15. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu - KHS Jihočeského kraje, dle závazného stanoviska ze dne 5.12.2011, č.j. KHSJC 26468/2011/HOK.JH:
- Projektová dokumentace pro stavební řízení musí obsahovat detailní aktualizovanou akustickou studii včetně návrhu případných protihlukových opatření a včetně vyhodnocení hlukových poměrů na stávajících komunikacích v úsecích se zvýšenou dopravní zátěží vlivem realizace pouze 1. etapy přeložky.
  - V případě, že z hlukové studie vyplýne, že v úsecích stávajících komunikací, ve kterých dojde ke změně dopravního zatížení (vlivem navýšení tranzitní dopravy), nejsou dodrženy hygienické limity hluku, musí být navržena taková protihluková opatření, která dodržení hygienických limitů i v těchto úsecích zajistí.
16. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu – KÚ JČK - ODSH, dle závazného stanoviska ze dne 15.7.2015, č.j. KUJCK/53827/2015/ODSH:
- Danou stavbou dojde k propojení silnic I/20 a III/1738 a její délka bude 1,415 km a bude vedena mimo centrum města Blatná.
  - Stavba nesmí mít vliv na stavebně technický stav silnici I/20 a na silnice III/1738 a jejich příslušenství.
  - Příslušným silničním správním úřadem a speciálním stavebním úřadem na silnici II. třídy je Městský úřad Blatná, odbor dopravy a silničního hospodářství.
  - Stavbou nesmí dojít k ohrožení silničního provozu, ke zhoršení rozhledových a odtokových poměrů, podmínek pro provádění údržby silnice I/20 a III/1738 a jejich příslušenství.
  - Během výstavby nesmí dojít ke znečištění dotčených silnic.
  - V případě, že během výstavby bude nutné omezit provoz na silnici I/20, požádá dodavatel stavby Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství o vydání příslušných rozhodnutí.
  - V případě, že během výstavby bude nutné omezit provoz na silnici III/1738, požádá dodavatel stavby Městský úřad Blatná, odbor dopravy a silničního hospodářství o vydání příslušných rozhodnutí.
17. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu – Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 11.7.2016 č. j. SBS 21317/2016/OBÚ-06/1
- Do doby zahájení stavebních prací bude původní sklad výbušnin v lomu Blatná – Řečice na pozemku parc. č. 1150/2 v k. ú. Blatná zrušen.
18. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu MěÚ Blatná, odbor životního prostředí, dle závazného stanoviska ze dne 9.2.2017 č. j. MUBL 679/2017/Nu:
- Před započítím prací na pozemku budou v terénu vytyčeny hranice záboru. Investor přijme opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací. S průběhem hranic

pozemků seznámí vlastníky, respektive uživatele dotčených pozemků trvalým odnětím a přijme opatření k jejich dodržování. Učiní tak s dostatečným časovým předstihem, aby nedocházelo ke škodám na porostech.

- b) Před zahájením stavby bude v terénu provedena skrývka kulturních vrstev zeminy (ornice) z plochy trvale odňaté ze ZPF. Objem skryté kulturní vrstvy půdy z plochy 0,045 ha činí cca 9 m<sup>3</sup>.
- c) Skrytá ornice bude využita na terénní úpravy stavby "Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná – 1. etapa".
- d) Skrytá ornice uložená na deponiích bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení v rámci stavební činnosti, zaplevelení a ke zcizování.
- e) O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, uložením, ochrannou a ošetřováním kulturních vrstev bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti a účelnosti využívání těchto zemín v souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
- f) Odvoz skryté ornice a její následné rozprostření provede investor na vlastní náklady.
- g) Přilehlé zemědělské pozemky nesmí být dopravou, skládkou materiálu ani samotnou realizací stavby poškozeny.
- h) Pokud budou výstavbou zneprístupněny zemědělské pozemky, zřídí investor na vlastní náklad vyhovující přístup. Technické řešení předem projedná s vlastníky, respektive uživateli předmětných pozemků.
- i) Investor a dodavatelé prací učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných kapalných a plyných látek poškozující ZPF a jeho kryt.
- j) V souladu s ustanovením § 11a) odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ZPF se úhrada odboru za trvalé odnětí půdy ze ZPF nepředepisuje.

#### **IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:**

- 19. Stavbu objektů SO 401, SO 402, SO 450 a SO 451 lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu.
- 20. Žadatel doloží stavebnímu úřadu k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu náležitosti uvedené v části B přílohy č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu a zajistí provedení a vyhodnocení zkoušek a měření, ze kterých bude jednoznačně vyplývat, že stavbu lze užívat bez závad.

Účastník řízení, na kterého se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jihočeský kraj - Krajský úřad, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice 1

#### **Odůvodnění:**

Dne 17.12.2014 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad žádost posoudil podle § 86 stavebního zákona a shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti, a proto podle § 86 odst. 5 stavebního zákona vyzval dne 21.1.2015 pod č.j. MUBL 333/2015 žadatele k doplnění žádosti a současně usnesením rozhodl o přerušení územního řízení nejpozději do 21.7.2015.

Žadatel průběžně doplňoval některé podklady dle výše uvedené výzvy. Žadatel podal dne 10.7.2015 pod č.j. MUBL 6719/2015 žádost o prodloužení lhůty k provedení úkonu do 31.3.2016 z důvodu časové náročnosti obstarání některých dokumentů.

Stavební úřad po uvážení časové náročnosti obstarání chybějících dokumentů žádost posoudil jako důvodnou a v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů



(dále jen "správní řád") lhůtu k provedení úkonu usnesením ze dne 25.8.2015, č.j. MUBL 7703/2015 prodloužil nejpozději do 31.3.2016 za podmínek stanovených v § 39 odst. 1 správního řádu.

Žadatel průběžně doplňoval podklady a dne 29.3.2016 pod č.j. 3376/2016 požádal o prodloužení lhůty k provedení úkonu do 31.12.2016, a to z důvodu neočekávané časové náročnosti splnění výzvy.

Stavební úřad po uvážení časové náročnosti obstarání chybějících dokumentů žádost opětovně posoudil jako důvodnou a v souladu s § 39 odst. 2 správního řádu lhůtu k provedení úkonu usnesením ze dne 30.3.2016, č.j. MUBL 3431/2016 prodloužil nejpozději do 31.12.2016 za podmínek stanovených v § 39 odst. 1 správního řádu.

Stavební úřad opatřením ze dne 19.5.2016, č.j. MUBL 5731/2016 informoval o zahajovaném územním řízení v souladu s § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Český rybářský svaz, z. s., který je jediným subjektem vedeným MěÚ Blatná ve smyslu § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny na základě žádosti ze dne 7.1.2016. Uvedený subjekt svou účast písemně do 8 dnů od doručení informace stavebnímu úřadu neoznámil.

Žadatel žádost doplnil naposledy dne 21.6.2016, čímž byly shromážděny veškeré podklady potřebné pro zahájení řízení.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 21.6.2016, č.j. MUBL 7151/2016 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad tedy stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Na základě podaných námitek byl projektová dokumentace upravena a doplněna. Sdělení o doplnění dokumentace a možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí stavební úřad oznámil opatřením ze dne 22.12.2016, č. j. MUBL 13895/2016 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad stanovil lhůtu 10 dnů od doručení tohoto opatření, ve které mohli účastníci řízení podat svá vyjádření. Účastníkům byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí. Účastníci této možnosti využili.

V souvislosti s úpravou dokumentace byl zvýšen zábor ZPF o 0,0045 ha (třída ochrany V.). Souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, který vyhotovil MěÚ Blatná, odbor životního prostředí dne 9.2.2017 pod č. j. MUBL 679/2017/Nu žadatel doplnil dne 10.2.2017. Sdělení o doplnění dokumentace a možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí stavební úřad oznámil opatřením ze dne 14.2.2017, č. j. MUBL 1547/2017 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům Stavební úřad stanovil lhůtu 10 dnů od doručení tohoto opatření, ve které mohli účastníci řízení podat svá vyjádření. Účastníkům byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Stavební úřad v souladu s § 90 stavebního zákona v územním řízení posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

#### **Umístění stavby je v souladu s platnými územně plánovacími dokumentacemi tj.:**

- Územním plánem Chlum, vydaným dne 14.3.2016 – umístěvaná stavba se nachází v ploše DS – hlavní využití – stavby a zařízení pozemních komunikací – silnice II. a III. třídy; dle textové části – přípustného využití je možné budovat stavby dopravní a technické infrastruktury; podmíněčně přípustné jsou sjezdy a nájezdy, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení za podmínky, že neznemožní využití plochy pro hlavní účel zajištění pozemní komunikace. Stavba je umístěována v koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu.
- Územním plánem Hajany, vydaným dne 6.4.2012 – umístěvaná stavba se nachází v ploše DS II – hlavní využití – stavby a zařízení pozemních komunikací – silnice II. a III. třídy; dle textové části – přípustného využití je možné budovat stavby dopravní a technické infrastruktury, sjezdy nájezdy, násypy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení. Stavba je umístěována v koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu.

- Změnou č. 1 územního plánu sídelního útvaru Blatná, vydanou dne 6.4.2011 – umístěvaná stavba se nachází v ploše DK II – koridor přeložky silnice II/173 – hlavní využití – trasy a koridory dopravních staveb a zařízení, přípustná je výstavba zařízení související bezprostředně s danou funkcí staveb dopravních; část stavby zasahuje do ploch DK I a DK III – tyto plochy nemají podrobněji definované regulativy, jedná se ale o plochy dopravní infrastruktury, a proto je stavba v souladu s hlavním využitím těchto ploch; další část stavby zasahuje do ploch VS 17 a VS 18 – jedná se o dopravní napojení těchto ploch, dle textové části se jedná o podnikání nadmístního významu, obslužnost lokalit je podmíněna z navrhované přeložky II/173, jedná se tedy o dopravní infrastrukturu související s hlavním využitím ploch. Stavba je umístěována v koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu.
- Územním plánem sídelního útvaru Blatná, vydaným dne 2.7.1996; části záměru neřešené ve výše uvedených územně plánovacích dokumentacích jsou řešeny v rámci této územně plánovací dokumentace v nezastavěném území v blíže nespecifikované ploše. Dle textové části v neurbanizovaných územích nesmí být umístěovány novostavby s výjimkou staveb pozemních komunikací, liniových staveb technického vybavení, pozemkových úprav a úprav vodních ploch a toků. Stavební úřad dovedil, že umístění této stavby dopravní infrastruktury není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

**Umístění stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění po jejich III. aktualizaci.** Záměr přeložky je záměrem veřejné dopravní infrastruktury, který není řešen zásadami územního rozvoje jako „záměr nadmístního významu“, proto pro tento záměr nelze přímo použít čl. týkající se zásad pro územně plánovací činnost a rozhodování v území (čl. 22). Zásady územního rozvoje však nevyklučují umístěování staveb veřejné dopravní infrastruktury, které nejsou nadmístního významu a to v návaznosti na prioritu v (čl. 4) týkající se vytvoření podmínek pro rozvoj systémů dopravní obsluhy s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje. Rozvoj veřejné dopravní infrastruktury lze rovněž chápat pozitivně ve vztahu k soudržnosti společenství obyvatel a to při zajištění odpovídajících podmínek ochrany veřejného zdraví a rozvoje a posílení veřejné infrastruktury jako celku (čl. 5).

**Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území** dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, a to zejména:

- § 24e odst. 5; dle předložené projektové dokumentace budou stávající inženýrské sítě v prostoru staveniště polohově a výškově zaměřeny a vytýčeny před zahájením stavby.

**Stavba vyhovuje technickým požadavkům na výstavbu** dle vyhl. č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších změn, a to zejména:

- § 7 odst. 1, dle kterého nesmí oplocení svým rozsahem, tvarem a použitým materiálem narušit okolí a nesmí omezovat rozhledové pole sjezdu připojujícího stavbu na pozemní komunikaci; z předložené projektové dokumentace vyplývá, že oplocení bude provedeno ze sloupků a drátěného pletiva, tudíž nebude neprůhledné, a nebude narušovat rozhledové poměry,
- § 8 odst. 1 písm. b) – požární bezpečnost; ta je v projektové dokumentaci doložena požárně-bezpečnostním řešením stavby, které bylo odsouhlaseno HZS Jihočeského kraje.

**Stavba bude napojena na veřejnou dopravní infrastrukturu:**

- k silnici I/20 – napojení bylo povoleno rozhodnutím o připojení ke komunikaci, které vydal KÚ JČK, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 15.7.2015, č.j. KUJCK/53739/2015/ODSH
- k silnici III/1738 - napojení bylo povoleno rozhodnutím o připojení ke komunikaci, které vydal MěÚ Blatná, odbor dopravy dne 30.11.2011, č.j. MUBL 12641/2011.

**Vymezení okruhu účastníků územního řízení:**

Stavební úřad při vymezení okruhu účastníků územního řízení vycházel z ustanovení § 85 stavebního zákona. Podle citovaného ustanovení stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich mohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Při vymezení okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že toto postavení přísluší vedle žadatele, který je rovněž vlastníkem stavbou dotčených pozemků, také vlastníkům sousedních pozemků a staveb na nich. Vlastnická ani jiná práva k dalším – vzdálenějším pozemkům

a stavbám na nich nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Město Blatná, obec Hajany a obec Chlum na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn, jsou účastníky územního řízení vždy (§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona).

*Účastníci řízení podle §85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)*

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice 10

Město Blatná, tř. T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná

Obec Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná

*Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (dodejky)*

Město Blatná, tř. T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná

Obec Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná

Josef Beneš, nar. 28.12.1945, Písecká 974, 388 01 Blatná

Ing. Gerard Willem Bollen, nar. 4.7.1963, tř. T. G. Masaryka 307, 388 01 Blatná

Michaela Bollenová, nar. 9.9.1972, tř. T. G. Masaryka 307, 388 01 Blatná

Martin Dolejš, nar. 11.2.1975, Zahradnická 39, 388 01 Blatná

Ing. Josef Flandera, nar. 10.3.1974, Chlumská 1357, 388 01 Blatná

Vladimír Flandera, nar. 7.9.1970, Sídliště 2 342, 387 32 Sedlice u Blatné

Stefanos-Filipos Germenis, nar. 3.8.1981, Betlémská 267/9, 110 00 Praha 1

Stanislava Haštabová, nar. 11.4.1944, Příčná 447, 330 26 Tlučná

Jan Hildprandt, nar. 17.3.1957, Svážná 939, 252 29 Dobřichovice

Petr Chvátal, nar. 24.11.1975, Chlumská 1355, 388 01 Blatná

Adéla Jakšová, nar. 12.11.1972, Březnická 228, 261 01 Příbram 1

Ing. František Jeníček, nar. 2.5.1972, Chlum 61, 388 01 Blatná

Markéta Klemšová, nar. 31.10.1969, Třebeská 465, 261 01 Příbram 1

Josef Klíma, nar. 3.5.1985, Řečice 18, 388 01 Blatná

Miroslav Klouda, nar. 7.6.1951, Fügnerova 449, 388 01 Blatná

Petr Král, nar. 29.6.1963, Řečice 14, 388 01 Blatná

Jiří Kudrna, nar. 12.9.1955, 9. května 470, 388 01 Blatná

Jindřiška Kudrnová, nar. 27.2.1962, 9. května 470, 388 01 Blatná

Roman Kůs, nar. 5.10.1967, Nišovice 31, 387 01 Volyně

Ludmila Lebedová, nar. 24.1.1977, K vysoké cestě 449/12, 147 00 Praha 47

Ing. Eduard Levý, nar. 21.10.1947, Paštická 1010, 388 01 Blatná

Hana Maňasková, nar. 26.6.1963, Krátká 1174, 388 01 Blatná

Monika Míková, nar. 27.3.1987, Nerudova 730, 388 01 Blatná

Jiří Mráz, nar. 16.9.1962, Bezdědovice 102, 388 01 Blatná

Pavel Polanka, nar. 3.4.1973, Sousedovice 60, 386 01 Strakonice 1

Jiří Rádr, nar. 6.7.1959, Řečická 34, 388 01 Blatná

Luboš Rádr, nar. 2.7.1959, Moskevská 1762/53, 360 01 Karlovy Vary 1

Alice Rádrová, nar. 8.10.1984, Nad Lomnicí 1113, 388 01 Blatná

Ludmila Rádrová, nar. 14.8.1960, Fügnerova 616, 388 01 Blatná

Ing. Michal Říha, nar. 17.12.1961, Újezd 596/9, 150 00 Praha 5

Václav Soukup, nar. 16.9.1947, Žižkova 132, 388 01 Blatná

Josef Srb, nar. 2.7.1953, Na Bílé husi 1072, 388 01 Blatná

Danuše Srbová, nar. 19.7.1956, Na Bílé husi 1072, 388 01 Blatná

Jaroslava Strnadová, nar. 1.4.1976, Skaličany 1, 388 01 Blatná

Martin Šebek, nar. 20.5.1983, Koželužská 459, 537 01 Chrudim 1

Zdeňka Šmákalová, nar. 7.2.1939, Šilhova 754, 388 01 Blatná

Ing. Petr Temml, nar. 17.4.1943, Davídkova 671/55, 180 00 Praha 8

Michal Tvrď, nar. 10.3.1980, Řečice 16, 388 01 Blatná

Marta Veselá, nar. 27.10.1948, Sadová 673, 262 72 Březnice

Bc. Miloslav Vít, Dis., nar. 13.3.1980, tř. J. P. Koubka 97, 388 01 Blatná

Ing. Václav Vrána, nar. 14.6.1944, tř. T. G. Masaryka 450, 388 01 Blatná

Jana Zdychyncová, nar. 27.2.1946, Na Obůrce 345, 388 01 Blatná

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3

E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 1

HERLIN spol. s r.o., Smetanova 328, 261 01 Příbram 1

INTERGRANIT s.r.o., Smetanova 328, 261 01 Příbram 1  
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 00 Praha 5  
Průmysl kamene a.s., Čs. armády 1, 261 01 Příbram 1  
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1  
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3  
Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3

*Účastníci řízení podle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:*

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:  
st. p. 1466, parc. č. 1113/8, 1128/5, 1128/7, 1137/1, 1139/2, 1141/11, 1141/13, 1141/14, 1150/2, 1150/3, 1150/10, 1150/11, 1150/12, 1150/13, 1193/3, 1193/6, 1193/9, 1193/32, 1193/34, 1193/43, 1193/44, 1193/45, 1193/46, 1193/49, 1193/50, 1193/52, 1193/53, 1193/55, 1193/56, 1193/58, 1197/2, 1197/3, 1199/3, 1210/3, 1210/8, 1210/9, 1210/10, 1210/11, 1210/12, 1210/13, 1210/16, 1210/19, 1210/20, 1210/21, 1220/2, 1223/1, 1229/10, 1229/12, 1229/13, 1229/14, 1229/15, 1229/19, 1229/20, 1229/32, 1229/33, 1230/3, 1242/3, 1242/7, 1242/9, 1242/10, 1242/11, 1242/16, 1242/17, 1273/26, 1281/2, 1284/1, 1284/2, 1284/7, 1284/8, 1288/3, 1300/1, 1300/9, 1300/10, 1300/14, 1395/8, 1401/1, 1405/8, 1405/21, 1405/22, 1405/24, 1411, 1429/28, 1429/32, 1772/14, 1772/15, 1772/17, 1772/18, 1783/5, 1783/6, 1783/8, 1788, 2047/18, 2056/16, 2056/18, 2056/24, 2066/3, 2066/9, 2066/11, 2066/14, 2068/3, 2068/6, 2068/8, 2068/11, 2068/13, 2073/5, 2073/6, 2077/3, 2083/7, 2083/27, 2083/43, 2083/54, 2083/70, 2084/11, 2084/13, 2117 v katastrálním území Blatná, st. p. 60/1, 60/2, 60/3, parc. č. 829/15, 829/20, 829/21, 1170, 1172/2 v katastrálním území Hajany u Blatné, parc. č. 95/3, 1087/1, 1087/2, 1087/4, 1089/4, 1116 v katastrálním území Chlum u Blatné

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Hajany č. p. 71

*Účastníci řízení podle §85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona:*

nepřihlásili se

Jelikož byla žádost o vydání územního rozhodnutí podána za platnosti stavebního zákona ve znění před změnou 39/2015 Sb., doručuje stavební úřad oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení s velkým počtem účastníků účastníkům uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

V souladu s § 87 odst. 3 stavebního zákona doručuje stavební úřad obci, která je účastníkem podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jednotlivě. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

**Stanoviska sdělili:**

- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí dne 17.6.2013 pod č.j. MUBL 4176/2013
- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí dne 5.8.2013 pod č.j. MUBL 4174/2013
- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí dne 6.8.2015 pod č.j. MUBL 7423/2015
- KÚ JČK – OZZL dne 4.6.2014 pod č.j. KUJCK 34705/2014/OZZL
- KÚ JČK – OZZL dne 2.2.2015 pod č.j. KUJCK 10041/2015/OZZL
- KÚ JČK – OZZL dne 24.2.2015 pod č. j. KUJCK 11140/2015 OZZL
- KÚ JČK – ODSH dne 15.7.2015 pod č.j. KUJCK/53827/2015/ODSH
- MO – AHNM Praha dne 4.12.2014 pod č.j. 77693/2014-6440-OUZ-PHA
- Úřad pro civilní letectví dne 22.10.2014 pod č.j. 006782-14-701
- Drážní úřad, sekce stavební, oblast Plzeň dne 10.2.2014 pod č.j. DUCR-7807/14/Sg
- Krajské ředitelství Policie JČK dne 28.11.2011 pod č.j. KRPC-76223-2/ČJ-2011-0200DP
- Krajské ředitelství Policie JČK dne 28.11.2011 pod č.j. KRPC-76060-1/ČJ-2011-020706
- Krajské ředitelství Policie JČK dne 6.4.2012 pod č.j. KRPC-37640-1/ČJ-2012-0200DP
- HZS Jihočeského kraje dne 2.12.2011 pod č.j. HSCB-4748-2/2011 UO-ST
- KHS Jihočeského kraje dne 5.12.2011 pod č.j. KHSJC 26468/2011/HOK.JH

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského dne 11.7.2016 pod č. j. SBS 21317/2016/OBÚ-06/1
- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí dne 9.2.2017 pod č. j. MUBL 679/2017/Nu

**Žadatel dále doložil:**

- zřizovací listinu SÚS JČK, v které je zakotvena možnost zastupování žadatele ze dne 27.6.2013
- závěr zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 16.5.2007, č.j. KUJCK 8840/2007 OZZL/11-Du
- rozhodnutí MěÚ Blatná, odboru dopravy o připojení komunikací k plánované přeložce silnice č. II/173 ze dne 30.11.2011, č.j. MUBL 12641/2011
- rozhodnutí MěÚ Blatná, odboru dopravy o prodloužení platnosti rozhodnutí ze dne 30.11.2014, č.j. MUBL 11284/2014
- rozhodnutí KÚ JČK, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 15.7.2015, č.j. KUJCK/53739/2015/ODSH
- smlouvu o zrušení skladu výbušnin ze dne 7.4.2016
- plánovací smlouvu s E.ON Distribuce o přeložky distribuční soustavy ze dne 16.12.2015
- plánovací smlouvu s Městem Blatná o úpravě komunikací ze dne 14.3.2016
- plánovací smlouvu s ŘSD o úpravě komunikace I/20 ze dne 14.3.2016
- smlouvu o úpravě stávající infrastruktury s CETIN ze dne 16.12.2015
- vyjádření KÚ JČK, odboru dopravy ze dne 2.11.2011, č.j. KUJCK 40172/2011/ODSH/2
- vyjádření KÚ JČK, odboru dopravy ze dne 30.4.2014, č.j. KUJCK 26890/2014/ODSH
- vyjádření KÚ JČK, OZZL ze dne 11.11.2011, č.j. KUJCK 40673/2011 OZZL/Kul
- vyjádření KÚ JČK, OZZL ze dne 24.2.2015, č.j. KUJCK 11140/2015 OZZL
- vyjádření Obce Hajany ze dne 11.1.2012, č.j. 2012/7
- vyjádření Obce Chlum ze dne 27.11.2014, č.j. 31/2014
- vyjádření Obce Chlum ze dne 4.1.2012, č.j. 2/2012
- vyjádření HERLIN spol. s r.o. ze dne 15.7.2014
- vyjádření NIPI ČR o.s. ze dne 2.11.2011, č.j. K-24/334
- vyjádření KÚ JČK, odboru kultury a památkové péče ze dne 2.12.2011, č.j. KUJCK/43848/2011/OKPP/2
- vyjádření KÚ JČK, OZZL ze dne 30.11.2011, č.j. KUJCK 43722/2011 OZZL/2/Tr
- sdělení MŽP ze dne 3.11.2011, č.j. 1191/510/11
- sdělení MěÚ Blatná, státní památkové péče ze dne 18.12.2013, č.j. MUBL 13291/2013/88
- souhrnné stanovisko SŽDC ze dne 12.2.2014, č.j. 1182/2014-OŘ PLZ-827/13/čap
- vyjádření ŘSD ze dne 28.11.2011, č.j. 25080-11-ŘSD-11120
- vyjádření ŘSD ze dne 28.11.2011, č.j. 7893/11-32200/ing. Kr
- vyjádření ŘSD ze dne 8.2.2012, č.j. 3267-12-ŘSD-11120
- vyjádření ŘSD ze dne 2.7.2014, č.j. 4383/14/32200/20/EN
- vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje ze dne 20.10.2014, č.j. SÚS JČK 17143/2014
- stanovisko a vyjádření Povodí Vltavy ze dne 12.11.2014, č.j. 104728/2014-142
- usnesení MěÚ Blatná, odboru životního prostředí ze dne 4.12.2014, č.j. MUBL 12369/2014/Ka
- vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy ze dne 7.11.2011, č.j. ZVHS/4914/11/ÚPČB
- vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy ze dne 15.8.2011, č.j. ZVHS/3895/11/ÚPČB
- vyjádření Státního pozemkového úřadu ze dne 12.5.2014, č.j. SPU 194869/2014
- předběžnou informaci MěÚ Blatná, odboru životního prostředí ze dne 13.3.2012, č.j. MUBL 2496/12-33
- vyjádření OBÚ ze dne 3.11.2011, č.j. 1353//11/07
- vyjádření OBÚ ze dne 14.1.2015, č.j. SBS/00040/2015/OBÚ-06

- vyjádření OBÚ ze dne 25.1.2016, č.j. SBS/01960/2016/OBÚ-06/1
- koordinované stanovisko MěÚ Blatná ze dne 8.12.2014, č.j. MUBL 12544/2014
- vyjádření E.ON Servisní, s.r.o. k existenci nadzemního vedení VN v dotčeném území ze dne 29.6.2015, č.j. M18391-16068868 (aktualizace dne 20.2.2017, č. j. M18391-16163906)
- vyjádření E.ON Servisní, s.r.o. (plyn) ze dne 29.6.2015, č.j. M18391-16068868 (aktualizace dne 20.2.2017, č. j. M18391-16163906)
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s ze dne 15.10.2014, č.j. E4040/14 (aktualizace dne 15.2.2017, č. j. E05678/17)
- vyjádření ČEVAK a.s. ze dne 3.11.2014, č.j. O14070004869 (aktualizace dne 15.2.2017, č. j. O17070037077)
- vyjádření SŽDC ze dne 21.10.2014, č.j. 19371/2014-O (aktualizace dne 15.2.2017, č. j. 1201703005)
- vyjádření České telekomunikační infrastruktury, a.s. k existenci sítě elektronických komunikací v dotčeném území ze dne 24.6.2016, č.j. 646191/16

V souladu s § 86 odst. 3 stavebního zákona "Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit." stavební úřad nepožadoval uvedené doklady o vlastnictví, jelikož práva k pozemkům pro stavbu lze vyvlastnit. Dle § 3 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., zákona o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (dále jen "zákon o vyvlastnění") je vyvlastnění přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení toto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Účel vyvlastnění stanovený zvláštním zákonem pro tuto stavbu je zejména:

- dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona;
- dle § 104 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., Zákon o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen "zákon o elektronických komunikacích");
- dle § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., Zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen "energetický zákon");
- dle § 17 zákona č. 13/1997 Sb., Zákon o pozemních komunikacích.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů a vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury vyžadovaných zvláštními předpisy. Podmínky dotčených orgánů zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že se v případě objektů SO 401, SO 402, SO 450 a SO 451 jedná o stavby, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, stanovil stavební úřad v souladu s ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona závazné podmínky č. 19 a 20 výrokové části rozhodnutí, že užívání těchto stavebních objektů je možné pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 8.7.2016 pod č. j. MUBLP002AWO9 podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitky účastník řízení Ing. Václav Vrána, T. G. Masaryka 450, 388 01 Blatná; námitky jsou tohoto znění, stavební úřad je rozdělil do pěti hlavních bodů dle jejich věcné souvislosti:

1) "Úvodem malý exkurz do historie průmyslových zón města Blatná. Při pohledu na územní plán města můžeme konstatovat, že průmyslové zóny jsou v podstatě kolem celého města a zasahují do intravilánu, či jsou bezprostředně v jeho těsné blízkosti. Samotná tato skutečnost může být pro další rozvoj města v budoucnu velkým problémem. Problém nákladní dopravy ČZM byl pro město Blatná již v minulosti. Byl proto v plánu zástavby vyčleněn koridor pro vybudování komunikace přímo z areálu ČZM na místní komunikaci Blatná – Řečice. Je otázkou proč samo město Blatná neodpovědně znehodnotilo tento

*koridor? Kdo za tuto situaci nese odpovědnost? Po privatizaci ČZM V Blatné byla zahájena a postupně několikrát znásobena výroba karosářských dílů různých značek automobilů. Tím narostla náročnost přepravy vyrobených objemných dílů. Na nově budované výrobní haly Stavební úřad vydával jistě kladná rozhodnutí a přitom nebyl řešen problém dopravy. Ano, tato nákladní přeprava zatěžuje některé části města a jistě potřebné ji vyřešit. Původní koridor již je nepoužitelný a tak se postupně hledalo řešení náhradní. Následně byly všechny další tři varianty postupně vyloučeny pro zásadní nesouhlas dotčených právnických osob, nebo pro jejich nepřiměřené požadavky. A tak se dospělo v roce 2004/2005 k variantě č. 4, variantě nejprůchodnější."*

2) *"V roce 2005 byla projednávána s účastníky řízení "Změna č. 1 ÚPVÚC Písecko – Strakonicko. Navržený koridor byl navržen nešťastně blízko zástavby obce Řečice, v již nadlimitně zatíženém prostředí nadměrnou hlučností a bezohledně na dělení pozemků. Dovolil jsem si proto uplatnit připomínky k tomuto plánu KÚ-JK (viz příloha č. 1). KÚ-JK vedoucím odboru výstavby bylo dohodnuto, že mé požadavky budou posouzeny projektantem stavby a že jeho snahou bude ..... viz příloha č. 1. Na základě této odpovědi jsem osobě vstoupil do jednání s projektantem, který navrhl řešení (příloha č. 2), se kterým jsem byl ztotožněn a se kterým souhlasím."*

3) *"V mezidobí 2005 – 2006 došlo v tomto území k jistým změnám. Po nástupu nového majitele lomu Řečice Mostecké – uhelné došlo k iniciaci vyhlášení CHLÚ. Účastníkem řízení byl KÚ-JK a Ministerstvo životního prostředí. Součástí CHLÚ je striktní zákaz jakékoliv další výstavby. Jmenovaný kamenolom změnil majitele, který lom sanoval veškerou potřebnou mechanizací, podstatně se zvýšila těžba, zpracování vytěženého kamene a také hluková zátěž! V CHLÚ byly postaveny dvě haly. Investor KÚ-JK, který byl účastníkem řízení vyhlášení CHLÚ výstavbou komunikace sám poruší platný zákaz."*

4) *"Moje souhlasné stanovisko podmiňuji:*

4.1.) *Prováděcí projekt bude plně respektovat navrženou úpravu koridoru (příloha č. 2) z roku 2005 a nikoliv původní záměr. Stavba není ještě zaměřena a tak není žádný relevantní problém. Naopak vyřeší řadu problémů s problematických děleními pozemků!*

4.2.) *Konečně bude vypracováno a schváleno ochranné pásmo. Nikdy nebylo vypracováno, i když těžba je povolena.*

4.3.) *Pro stavební povolení bude vypracována EJA."*

5) *"V případě nerespektování výše uvedených požadavků požaduji odkoupení všech parcel včetně nemovitosti. Celý prostor jsme s manželkou po dobu třiceti let svépomocně budovali a do úprav a stavby neinvestovali nemalé prostředky. Nemohl bych se dívat na naprosto znehodnocené naše úsilí ve svých 72 letech. Nebudu jistě sám, kdo si bude klást otázku proč já a proč mně to "někdo" nezodpovědně způsobil. Otázkou je, proč se šíří fáma, že se bude v případě nesouhlasu vyvlastňovat. Zákon ze dne 13.1.2016, novelizující zákon č.416/2009 Sb., nezahrnuje retroaktivitu!"*

#### **Stavební úřad k výše uvedeným námítkám uvádí:**

Add 1) *Námítka se netýká předmětu tohoto řízení, a proto k ní stavební úřad nepřihlíží.*

Add 2) *Námítka se netýká předmětu tohoto řízení, a proto k ní stavební úřad nepřihlíží.*

Add 3) *Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví vydal dle 4.6.2014 pod č. j. KUJCK 34705/2014/OZZL závazné stanovisko, ve kterém uděluje souhlas k záměru "Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná – 1. etapa" v chráněném ložiskovém území č. 12410000 Blatná, za předpokladu dodržení podmínky "Plánovaná trasa přeložky silnice II/173 prochází ochranným bezpečnostním pásmem skladu výbušnin lomu Blatná. Z tohoto důvodu je potřeba projednat plánovanou trasu přeložky silnice s organizací HERLIN spol. s r.o., se sídlem Příbram III, Smetanova 328, IČ 44264721, která na lomu Blatná provádí hornickou činnost a je vlastníkem uvedeného skladu výbušnin.", tato podmínka byla převzata jako podmínka č. 10 výrokové části tohoto rozhodnutí.*

Add 4.1.) *K námítce se nepřihlíží. Stavební úřad je vázán návrhem žadatele - stavebníka a pouze žadatel může se svou žádostí disponovat v tom smyslu, že by navrhl jiné umístění předmětné stavby. S odkazem na ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona není nutné dokládat souhlas vlastníka pozemku, na kterém je stavba umístěována. Z tohoto důvodu také není možné tento souhlas něčím podmiňovat.*

Add 4.2.) *K námítce se nepřihlíží. Námítka se týká těžby a provozu v sousedním kamenolomu, jehož provoz s výjimkou zrušení (přemístění) skladu výbušnin s umístěovanou stavbou nesouvisí.*

Add 4.3.) Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví vydal dne 16.5.2007 pod č. j. KUJCK 8840/2007 OZZL/11-Du Závěr zjišťovacího řízení podle zákona § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). V tomto dokumentu je mimo jiné uvedeno, že na základě provedeného zjišťovacího řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel Krajský úřad – Jihočeský kraj jako příslušný orgán podle § 22 zákona k závěru, že záměr "Silnice II/173 – Obchvat Blatná" nebude posuzován podle zákona, za podmínky, že bude proveden přírodovědný průzkum a v případě výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů bude další postup dohodnut s příslušným orgánem ochrany přírody.

Add 5) Stavební úřad vycházel z ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona: "Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, přeloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit". V tomto případě se jedná o pozemek, který lze vyvlastnit dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona "Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde – li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,..".

Dne 11.7.2016 pod č. j. MUBLP002AW8H podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení Ing. Michal Říha, Újezd 596/9, Praha 5 - 150 00; námitka je tohoto znění:

*"Jako majitel pozemku 1405/20 a 2084/12 požaduji v rámci projektu – před vydáním územního rozhodnutí – dorešit příjezd k zbylé části uvedených pozemků, jelikož plánovaným nadjezdem nad železnicí a rozšířením o zemní těleso dojde k rozdělení pozemku na 2 části a dnešní příjezd bude obsluhovat pouze přední část a zadní bude z důvodu vysokého zemního tělesa nepřístupná."*

**Stavební úřad k výše uvedené námitce uvádí:**

Na základě podané námítky se s namítajícím účastníkem řízení spojilo město Blatná (prostřednictvím MěÚ Blatná, odbor majetku, investic a rozvoje, Ing. Cheníček), aby jednalo o možném odkupu či směně pozemku. Ing. Michal Říha v dokumentu ze dne 10.11.2016 městu sdělil, že na základě dohody s paní Lebedovou (spoluvlastník) netrvají na vyřešení přístupu k jednotlivým zbylým částem pozemku, které zůstanou po vybudování komunikace a zemního tělesa nadjezdu. Stavební úřad tedy k této námitce nepřihlíží.

Dne 12.7.2016 pod č. j. MUBLX007M96Z podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení Průmysl kamene a. s., Čs. armády č.p. 1, 361 01 Příbram IV; námitka je tohoto znění:

*"Jako vlastníci pozemku č. 1220/1 v k. ú. Blatná, do kterého dle projektové dokumentace výše uvedená stavba zasahuje, žádáme, aby před udělením souhlasu ke stavbě bylo projednáno majetkové vyrovnání za dotčenou část pozemku. V případě, že dojde k dohodě o vyrovnání nemáme k výše uvedené stavbě námitek"*

**Stavební úřad k výše uvedené námitce uvádí:**

Stavební úřad účastníkovi opatřením ze dne 5.9.2016 pod č. j. MUBL 10016/2016 sdělil, že majetkoprávní vztahy budou v případě této stavby řešeny až při vydávání stavebního povolení a že dle vyjádření žadatele budou vlastníci stavbou dotčených pozemků osloveni až po vydání územního rozhodnutí. Účastník řízení se k tomuto sdělení nevyjádřil. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad k námitce nepřihlíží.

Dne 13.7.2016 pod č. j. MUBLP002ARGC podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení Ing. František Jeníček, Chlum č. p. 61, 388 01 Blatná; námitka je tohoto znění:

*"Jsem účastníkem výše uvedeného územního řízení "Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná 1. etapa" k. ú. Blatná, Hajany, Chlum u Blatné, neboť jsem vlastníkem poz. parc. č. 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné, která tímto řízením dotčena. V současné době je tato pozemková parcela přístupná po cestě vedoucí od stávající komunikace spojující Blatnou a osadu Řečice. Po doručení oznámení o zahájení územního řízení"*



*jsem se seznámil s projektovou dokumentací, která však neřeší zpřístupnění mého pozemku par. č. 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné. Podle této dokumentace je projektován sjezd z přeložky silnice č. II/173 – obchvat Blatná 1. etapa k osadě Řečice, přičemž návrh náhradní komunikace k mému pozemku končí na hranici mezi pozemkem par. č. 829/18 a pozemkem par. č. 829/4 a se zpřístupněním mého pozemku poz. par. č. 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné již v této dokumentaci uvažováno není. Podávám tímto v předmětném územním řízení námitky k ochraně mého zájmu a požaduji, aby byla dokumentace upravena tak, aby můj pozemek par. č. 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné byl zpřístupněn z předmětné přeložky silnice II/173 – obchvat Blatná 1. etapa. Zpřístupnění mého pozemku má být dle probíhajících pozemkových úprav řešeno tak, že stávající přístupová cesta se bude nacházet na samostatné pozemkové parcele, která bude ve vlastnictví obce Chlum. Je tedy zapotřebí dát do souladu probíhající pozemkové úpravy a v tomto smyslu upravit i projektovou dokumentaci probíhajícího územního řízení, proti kterému podávám námitky."*

**Stavební úřad k výše uvedené námitce uvádí:**

Na základě podané námitky byla projektová dokumentace upravena a doplněna. Stavební objekt SO 143 – Polní cesta v km 0,934 byla prodloužena o 53,5 m až na rozhraní pozemku parc. č. 829/4 v k. ú. Hajany u Blatné a 1089/3 v k. ú. Chlum u Blatné. Touto úpravou projektant vyřešil zpřístupnění pozemku parc. č. 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné. Na základě této úpravy bylo projektantem navrženo i nové oplocení vedoucí po pozemku parc. č. 829/4 v k. ú. Hajany u Blatné a části pozemku 1089/1 v k. ú. Chlum u Blatné, včetně osazení 2x vrat. S touto námitkou stavební úřad obeznámil všechny účastníky dne 22.12.2016 pod č. j. MUBL 13895/2016. Účastníci měli možnost se k úpravám v dokumentaci vyjádřit.

Dne 14.7.2016 pod č. j. MUBLP002AQLU podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení Petr Král, Řečice č. p. 14, 388 01 Blatná; námitka je tohoto znění, stavební úřad je rozdělil do pěti hlavních bodů dle jejich věcné souvislosti:

1) *"Jako účastník řízení jsem se po doručení oznámení o zahájení územního řízení seznámil s projektovou dokumentací na MěÚ Blatná. Plánovaná varianta přetíná řadu mých pozemků, které jako zemědělec nutně potřebuji k zemědělské produkci a zajištění příjmů mé rodiny. Projektová dokumentace vůbec neřeší to, že uvažovaná stavba protíná zemědělsky využívané pozemky a přístupy k nim. Pozemky se uvažovaným obchvatem rozdělí na malé a dnešní technikou neobdělávatelné parcelky bez jakéhokoliv připojení na veřejnou komunikaci. Proto důrazně požaduji tyto nedostatky odstranit a ke všem parcelám a všem jejich dílům následně vzniklých zřídit přístup z veřejné komunikace komunikací technickými parametry odpovídající pro přesun rozměrné zemědělské techniky. Jedná se zejména o zpřístupnění pozemků p. č. 1089/2 dvě části v KÚ Chlum u Blatné, a 1192/2 v KÚ Blatná, p. č. 1193/1 dvě části a 1229/1 dvě části v KÚ Blatná. Zastavěním a rozdělením dotčených pozemků dojde k znehodnocení těchto pozemků a mě vzniknou ničím nekompensovatelné ztráty vyššími náklady na obdělávání malých parcel a vyššími náklady na přejezdy horším využitím moderní techniky atd. i po další generace. Není zde brán ohled na ochranu zemědělského půdního fondu projektováním megalomanskými křižovatkami."*

2) *"Na dotčených pozemcích dojde vlivem stavby k narušení přirozeného vodního režimu, především pak v záplavové oblasti snížením plochy k odtoku vody."*

3) *"S realizací obchvatu jako vlastník dotčených pozemků, podnikatel v zemědělství a obyvatel osady Řečice zásadně nesouhlasím."*

4) *"Nesouhlasím také se zjednodušeným územním řízením."*

5) *"Uvažovanou variantu lze stěží schovat za veřejný zájem, je zde postupováno protizákonně, jde totiž o silnici druhého řádu a navíc mířenou přes přílehnou klidovou oblast Blatné, která je hojně využívána blatenskými občany a turisty k relaxaci a odpočinku."*

**Stavební úřad k výše uvedené námitce uvádí:**

Add 1.) K námitce se nepřihlíží. Námitku týkající se záměru umístění komunikace, respektive jejího koridoru mohl podatel námitky řešit již při vzniku ÚPD, která tuto stavbu vymezuje. Sjezdy k jednotlivým pozemkům nevyžadují podle stavebního zákona územní rozhodnutí ani územní souhlas. Projektant v technické zprávě dodatku č. 1 uvádí, že „Požadované sjezdy na pozemky budou řešeny v dokumentaci pro stavební povolení bez dopadu na technické řešení přeložky silnice II/173. Sjezdy budou realizovány v rámci trvalého záboru stavby a dále pak na připojovaných pozemcích. O zřízení nových sjezdů bude požádáno v rámci projednání dokumentace pro stavební povolení“.

K části námítky, která se týká zhoršení podmínek pro obdělávání zemědělské půdy a že není brán ohled na ochranu zemědělského půdního fondu sdělujeme, že žadatel tuto stavbu projednal s příslušnými dotčenými orgány ochrany půdního fondu a předložil jejich kladná stanoviska.

Add 2.) K námitce se nepřihlíží. Žadatel souhlasným stanoviskem příslušného vodoprávního orgánu MěÚ Blatná, odbor životního prostředí ze dne 5.8.2013, č. j. MUBL 4174/2013 a souhlasným stanoviskem ze dne 6.8.2015, č. j. MUBL 7423/2015 prokázal, že nedojde k narušení vodního režimu a odsouhlasil umístění stavby v záplavovém území.

Add 3.) K námitce se nepřihlíží. Stavební úřad vychází z ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona: "Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, přeloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit". V tomto případě se jedná o pozemek, který lze vyvlastnit dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona "Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde – li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,..".

Add 4.) K námitce se nepřihlíží. Zjednodušené řízení podle ustanovení § 95 stavebního zákona není a ani nebylo správním orgánem vedeno.

Add 5.) K námitce se nepřihlíží. Stavba je zanesena v platné územně plánovací dokumentaci města Blatná jako veřejně prospěšná stavba. Veřejně prospěšná stavba je dle § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Stavbou pro veřejnou infrastrukturu se dle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona rozumí: 1. dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení; 2. technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody; 3. občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; 4. veřejné prostranství, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu. Veřejný zájem na realizaci stavby lze jednoznačně sledovat v klíčovém napojení výrobní zóny na západě Blatné, čímž dojde k odlehčení obytných částí města zatížených průjezdnou tranzitní dopravou. Návrhem této přeložky jsou vytvořeny podmínky pro důslednou ochranu zastavěných částí před nadměrnou kamionovou dopravou. Vymezení této stavby je provedeno v souladu s charakterem nezastavěného území prakticky jediným možným řešením s ohledem na konfiguraci terénu a dalších přírodních limitů (údolní niva, Smolivecký potok, kamenolom), přičemž zásah do nezastavěného území je veden co nejšetrnějším způsobem vedoucím ještě k zamýšlenému cíli. Bezpochyby lze danou oblast považovat za rekreačně využívanou například pro občasně krátké vycházky, ovšem tento fakt nelze pouhým tvrzením stavět na vyšší hierarchickou úroveň než zmíněnou stavbu veřejné dopravní infrastruktury, která bezpochyby přispěje k dosažení obecně prospěšných zájmů spočívající v bezpečnosti silničního provozu, bezpečnosti chodců, snížení vysoké zátěže z tranzitní dopravy, zlepšení kvality bydlení a života spočívající v omezení hluku, vibrací a prašnosti. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad nemůže souhlasit s tvrzením, že stavba není umístěována ve veřejném zájmu.

Dne 21.7.2016 pod č. j. MUBLX007MXS9 podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.7.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení obec Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná; námitka je tohoto znění:

*"Jakožto účastník zahájení územního řízení "Přeložka silnice II/173 – obchvat Blatná 1. etapa" k. ú. Blatná, Hajany, Chlum u Blatné a zároveň jakožto vlastník parc. č. 1079 v k. ú. Chlum u Blatné vám sdělujeme, že NESOUHLASÍME s umístěním výše uvedené stavby na pozemku parc. č. 1079 v k. ú. Chlum u Blatné."*

**Stavební úřad k výše uvedené námitce uvádí:**

Stavební úřad účastníkovi opatřením ze dne 5.9.2016 pod č. j. MUBL 10025/2016 sdělil, že žadatel již předložil souhlas Zastupitelstva obce Hajany s trvalým i dočasným zábořem pozemků ve vlastnictví obce

Hajany, vše bylo projednáno na zasedání zastupitelstva dne 30.12.2011, pod usnesením č. 36/2011. Účastník řízení se k tomuto sdělení nevyjádřil. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad k námitce nepřihlíží.

Dne 27.7.2016 pod č. j. MUBLX007MXS9 podal ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení ze dne 21.7.2016, č. j. MUBL 7151/2016 námitku účastník řízení Monika Míková, Nerudova 730, 388 01 Blatná; námitka je tohoto znění:

*"Jako spolumajitelka pozemku 1173 v katastrálním území Hajany u Blatné chci vyjádřit negativní postoj k projednávanému územnímu plánu specifikovaném viz výše. Jednak se mi vůbec nezamlouvá přístup ke komunikaci, který byl zvolen. Nebylo svoláno žádné ústní projednání. Ve stanovené lhůtě jsme se museli dostavit a podat vyjádření. Lhůta byla poměrně krátká vzhledem k tomu, že je období prázdnin a dovolených. Dále chci zmínit, že do roku 2020 má v pronájmu daný pozemek Zemědělství Blatná. S bratrem bychom tedy byli donuceni porušit sjednanou smlouvu, s čímž rovněž nesouhlasím. Ve smlouvě je rovněž zahrnuto právo přednostní koupě pro nájemce. Vzhledem k tomu, že pozemek se nachází blízko stavebních parcel, chceme zažádat o změnu v územním plánu obce Hajany a zahrnout pozemek mezi stavební pozemky. Tím by výrazně stoupla cena pozemku. A pokud by se nám tento krok nepovedl, už do dnešní doby jsme měli několik zájemců o dané pozemky, což jeho cenu zvyšuje. Rovněž se mi nezamlouvá, že mi zatím nebyla řečena cena, za kterou se kraj chystá pozemky vykoupit. Při posledním projednávání, které proběhlo před několika lety, byla oznámená pro nás opravdu nízká částka, která po mě nebyla přijatelná. V blízkosti plánované přeložky navíc spoluvlastním ještě další pozemky (trvalé travní porosty a orné půdy), což zvyšuje můj negativní názor na obchvat. S daným záměrem nesouhlasím i vzhledem k rázu krajiny, zemědělskému zaměření a klidnému prostředí v této oblasti."*

#### **Stavební úřad k výše uvedeným námitkám uvádí:**

Stavební úřad účastníkovi opatřením ze dne 5.9.2016 pod č. j. MUBL 10024/2016 sdělil, že majetkoprávní vztahy budou v případě této stavby řešeny až při vydávání stavebního povolení a že dle vyjádření žadatele budou vlastníci stavbou dotčených pozemků osloveni až po vydání územního rozhodnutí. Účastník řízení se k tomuto sdělení nevyjádřil. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad k námitce nepřihlíží. Stavební úřad dále uvádí, že lhůty v oznámení o zahájení územního řízení byly stanoveny řádně a v souladu se stavebním zákonem a správním řádem. Majetkoprávní vztahy budou řešeny a odkupy pozemků budou prováděny až po vydání územního rozhodnutí. Ve stejném okamžiku bude řešena i výkupní cena jednotlivých pozemků. Vliv stavby na krajinný ráz byl kladně posouzen příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, stejně tak i ochrana zemědělského půdního fondu.

#### Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost neuplatnila připomínky.

#### Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 4.1.2017 pod č. j. MUBLP0027PT0 podal ve lhůtě stanovené sdělením o doplnění dokumentace a možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí ze dne 22.12.2016, č. j. MUBL 13895/2016 vyjádření účastník řízení Ing. Václav Vrána, T. G. Masaryka 450, Blatná; vyjádření je tohoto znění:

*"Dne 27.12.2016 jsem obdržel na doručenu od Vás výše citované sdělení o možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Vaším postupem jsem konsternovaný. Stejně jako před půl rokem, kdy jste zaslali "Oznámení zahájení územního řízení" ke stejné věci těsně před státními svátky, s možností uplatnění nesouhlasného stanoviska do 10 pracovních dnů od obdržení. Pozdější stanovisko je považováno za souhlasné. V závěru roku 2016 jste obdobný postup zopakovali, navíc nebylo možné 28.12.2016 využít možnosti konzultace či vysvětlení na SÚ MěÚ Blatná. K takovému omezenému termínovanému požadavku nejste oprávněni, zvláště pak, když sami nedodržíte (také záměrně) správní lhůty. Dne 8.7.2016 jsem Vám doručil moje stanovisko, kde jsem uvedl zcela jasně požadavek na splnění podmínek, bez kterých jsem nemohl dát souhlas vedení obchvatu Blatná II/173 – I. etapa, přes mé pozemky. Ani v termínu půl roku! jste se s uvedenými námitkami nevypořádali a ani neodpověděli. Považuji to za nepřípustnou aroganci státní moci a nehorázné znevažování vlastnických práv. Požádám o stanovisko Ministerstvo místního rozvoje*

*Jak je patrné ze zaslaných náskresů je koridor a i umístění komunikace v koridoru dle původního návrhu z r. 2004 vyřízenou záležitostí, můj požadavek považujete za nicotný a zabýváte se požadavky zásadními,*

*jako je náhradní oplocení pozemku, vybudování polní cesty v šíři 10m a dvou vrat. Vše zakreslené do mapy a jistě bude kalkulováno i do nákladů. Přístup na tuto cestu je však přes můj pozemek. Ano, sousedovi jsem sám navrhl, v případě potřeby, přístup přes můj pozemek. Nedám však souhlas k uvedenému umístění komunikace a koridoru. V tomto případě bude realizace Vašeho rozhodnutí nereálná. Bude to však důsledek Vašeho neprofesionálního, chaotického a uspěchaného přístupu. Tak, jak jsem Vás již informoval, pokud nebudou moje zcela opodstatněné požadavky naplněny, doporučuji Vám, soustředit se bez odkladu na vypracování podkladů pro vyvlastňovací soudní proces, kdy budu požadovat vyvlastnění všech, tedy i souvisejících parcel, včetně obytného stavení Hajany č. p. 71."*

#### **Stavební úřad k výše uvedeným vyjádřením uvádí:**

Stavební úřad vede územní řízení v souladu se stavebním zákonem. Do spisu bylo možno nahlédnout po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky. Spis byl po celou dobu řízení připravený k nahlédnutí.

Na základě tohoto podaného vyjádření stavební úřad účastníkovi svým opatřením ze dne 12.12.2017, pod č. j. MUBL 427/2017 sdělil, že jeho námitku k Oznámení o zahájení řízení (ze dne 21.6.2016, č. j. MUBL 7151) obdržel dle 8.7.2016. Dále sdělil, že námitka byla opakovaně projednávána na několika pracovních jednáních se zástupcem investora (Krajský úřad Jihočeský kraj), projektantem (PONTEX s. r. o.), odborem majetku, investic a rozvoje Městského úřadu Blatná a vedením města Blatná. Námitka byla vyhodnocena jako srozumitelná a z tohoto důvodu stavební úřad nepožadoval doplnění či vysvětlení. Dále bylo vyhodnoceno, že na základě námítky není nutné upravovat projektovou dokumentaci. Stavební úřad na závěr účastníkovi sdělil, že informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námítkami účastníků a s jejich vyjádřením se k podkladům rozhodnutí, včetně uvedení důvodů výroku rozhodnutí, podkladu pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, budou uvedeny v odůvodnění územního rozhodnutí. Z tohoto důvodu stavební úřad jednotlivě neodpovídá účastníkům na námitky k vedenému řízení.

Dne 6.1.2017 pod č. j. MUBLP0028W21 podal ve lhůtě stanovené sdělením o doplnění dokumentace a možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí ze dne 22.12.2016, č. j. MUBL 13895/2016 vyjádření účastník řízení Josef Beneš, Písecká 974, 388 01 Blatná; vyjádření je tohoto znění:

*"Nesouhlasím"*

#### **Stavební úřad k výše uvedeným vyjádřením uvádí:**

Stavební úřad k negativnímu vyjádření nepřihlédl, protože stavební úřad vychází z ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona: "Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, přeloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit". V tomto případě se jedná o pozemek, který lze vyvlastnit dle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona "Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde – li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,..". Z tohoto důvodu není souhlas vlastníka pozemku dotčeného stavbou vyžadován a územní rozhodnutí může být vydáno i bez tohoto souhlasu.

#### **Upozornění:**

Stavební objekty SO 002, SO 110, SO 700-1 a SO 801-1 nevyžadují opatření obecného stavebního úřadu.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Bc. Václav Koubek  
vedoucí odboru výstavby a ÚP  
MěÚ Blatná

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20.000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1.000 Kč, celkem 21.000 Kč byl zaplacen.

**Grafická příloha rozhodnutí:**

Situační výkres stavby

**Obdrží:**

**I. účastníci podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)**

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb

Město Blatná, tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Hajany, IDDS: urjavhg

Obec Chlum, IDDS: tckamr2

**II. účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (dodejky)**

Město Blatná, tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Hajany, IDDS: urjavhg

Obec Chlum, IDDS: tckamr2

Josef Beneš, Písecká č.p. 974, 388 01 Blatná

Ing. Gerard Willem Bollen, tř. T. G. Masaryka č.p. 307, 388 01 Blatná

Michaela Bollenová, Dr. Jiřího Fífky č.p. 870, Strakonice I, 386 01 Strakonice 1  
Martin Dolejš, Zahradnická č.p. 39, 388 01 Blatná  
Ing. Josef Flandera, Chlumská č.p. 1357, 388 01 Blatná  
Vladimír Flandera, Sídliště 2 č.p. 342, 387 32 Sedlice u Blatné  
Stefanos-Filipos Germenis, Betlémská č.p. 267/9, Staré Město, 110 00 Praha 1  
Stanislava Haštabová, Příčná č.p. 447, 330 26 Tlučná  
Jan Hildprandt, Svážná č.p. 939, 252 29 Dobřichovice  
Petr Chvátal, Chlumská č.p. 1355, 388 01 Blatná  
Adéla Jakšová, Březnická č.p. 228, Příbram IV, 261 01 Příbram 1  
Ing. František Jeníček, Chlum č.p. 61, 388 01 Blatná  
Markéta Klemšová, Třebská č.p. 465, Příbram V-Zdaboř, 261 01 Příbram 1  
Josef Klíma, Řečice č.p. 18, 388 01 Blatná  
Miroslav Klouda, Fügnerova č.p. 449, 388 01 Blatná  
Petr Král, Řečice č.p. 14, 388 01 Blatná  
Jiří Kudrna, 9. května č.p. 470, 388 01 Blatná  
Jindřiška Kudrnová, 9. května č.p. 470, 388 01 Blatná  
Roman Kůs, Nišovice č.p. 31, 387 01 Volyně  
Ludmila Lebedová, K vysoké cestě č.p. 449/12, Praha 4-Podolí, 147 00 Praha 47  
Ing. Eduard Levý, Paštická č.p. 1010, 388 01 Blatná  
Hana Maňasková, Krátká č.p. 1174, 388 01 Blatná  
Jiří Mráz, Bezdědovice č.p. 102, 388 01 Blatná  
Pavel Polanka, Sousedovice č.p. 60, 386 01 Strakonice 1  
Jiří Rádr, Řečická č.p. 34, 388 01 Blatná  
Luboš Rádr, Moskevská č.p. 1762/53, 360 01 Karlovy Vary 1  
Alice Rádřová, Nad Lomnicí č.p. 1113, 388 01 Blatná  
Ludmila Rádřová, Fügnerova č.p. 616, 388 01 Blatná  
Ing. Michal Říha, Újezd č.p. 596/9, 150 00 Praha 5-Malá Strana  
Václav Soukup, Žižkova č.p. 132, 388 01 Blatná  
Josef Srb, Na Bílé husi č.p. 1072, 388 01 Blatná  
Danuše Srbová, Na Bílé husi č.p. 1072, 388 01 Blatná  
Jaroslava Strnadová, Skaličany č.p. 1, 388 01 Blatná  
Martin Šebek, Koželužská č.p. 459, Chrudim II, 537 01 Chrudim 1  
Monika Šebková, Žižkova č.p. 124, 388 01 Blatná  
Zdeňka Šmákalová, Šilhova č.p. 754, 388 01 Blatná  
Ing. Petr Temml, Davídkova č.p. 671/55, 180 00 Praha 8-Libeň  
Michal Tvrдый, Řečice č.p. 16, 388 01 Blatná  
Marta Veselá, Sadová č.p. 673, 262 72 Březnice  
Bc. Miloslav Vít, Dis., tř. J. P. Koubka č.p. 97, 388 01 Blatná  
Ing. Václav Vrána, tř. T. G. Masaryka č.p. 450, 388 01 Blatná  
Jana Zdyhyncová, Na Obůrce č.p. 345, 388 01 Blatná  
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
E.ON Česká republika, s. r. o., IDDS: 3534cwz  
HERLIN spol. s r.o., IDDS: pxdqcnr  
INTERGRANIT s.r.o., IDDS: ur2cewh  
Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf  
Průmysl kamene a.s., IDDS: aaf7hdv  
Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IDDS: ucchjm  
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3  
Svaz českých a moravských spotřebních družstev, U Rajske zahrady č.p. 1912/3, 130 00 Praha 3-Žižkov

### III. účastníci podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (veřejná vyhláška – úřední deska)

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

st. p. 1466, parc. č. 1113/8, 1128/5, 1128/7, 1137/1, 1139/2, 1141/11, 1141/13, 1141/14, 1150/2, 1150/3, 1150/10, 1150/11, 1150/12, 1150/13, 1193/3, 1193/6, 1193/9, 1193/32, 1193/34, 1193/43, 1193/44, 1193/45, 1193/46, 1193/49, 1193/50, 1193/52, 1193/53, 1193/55, 1193/56, 1193/58, 1197/2, 1197/3, 1199/3, 1210/3, 1210/8, 1210/9, 1210/10, 1210/11, 1210/12, 1210/13, 1210/16,

1210/19, 1210/20, 1210/21, 1220/2, 1223/1, 1229/10, 1229/12, 1229/13, 1229/14, 1229/15, 1229/19, 1229/20, 1229/32, 1229/33, 1230/3, 1242/3, 1242/7, 1242/9, 1242/10, 1242/11, 1242/16, 1242/17, 1273/26, 1281/2, 1284/1, 1284/2, 1284/7, 1284/8, 1288/3, 1300/1, 1300/9, 1300/10, 1300/14, 1395/8, 1401/1, 1405/8, 1405/21, 1405/22, 1405/24, 1411, 1429/28, 1429/32, 1772/14, 1772/15, 1772/17, 1772/18, 1783/5, 1783/6, 1783/8, 1788, 2047/18, 2056/16, 2056/18, 2056/24, 2066/3, 2066/9, 2066/11, 2066/14, 2068/3, 2068/6, 2068/8, 2068/11, 2068/13, 2073/5, 2073/6, 2077/3, 2083/7, 2083/27, 2083/43, 2083/54, 2083/70, 2084/11, 2084/13, 2117 v katastrálním území Blatná, st. p. 60/1, 60/2, 60/3, parc. č. 829/15, 829/20, 829/21, 1170, 1172/2 v katastrálním území Hajany u Blatné, parc. č. 95/3, 1087/1, 1087/2, 1087/4, 1089/4, 1116 v katastrálním území Chlum u Blatné

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Hajany č.p. 71

#### **IV. účastníci podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona**

nepřihlásili se

#### **V. dotčené správní úřady (doporučeně)**

Drážní úřad, sekce stavební, IDDS: 5mjaatd

HZS JČ kraje, ú.o. Strakonice, IDDS: ph9aiu3

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c

KÚ Jihočeského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: kdib3rr

KÚ Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, IDDS: kdib3rr

MěÚ Blatná, odbor dopravy - silniční správní úřad, T. G. Masaryka č.p. 322, 388 11 Blatná

MěÚ Blatná, Odbor životního prostředí, T.G.Masaryka č.p. 322, 388 11 Blatná

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk

Obvodní báňský úřad pro území Plzeňského a Jihočeského kraje, IDDS: m4eadvu

Policie ČR okresní ředitelství Strakonice, Územní odbor Strakonice, IDDS: eb8ai73

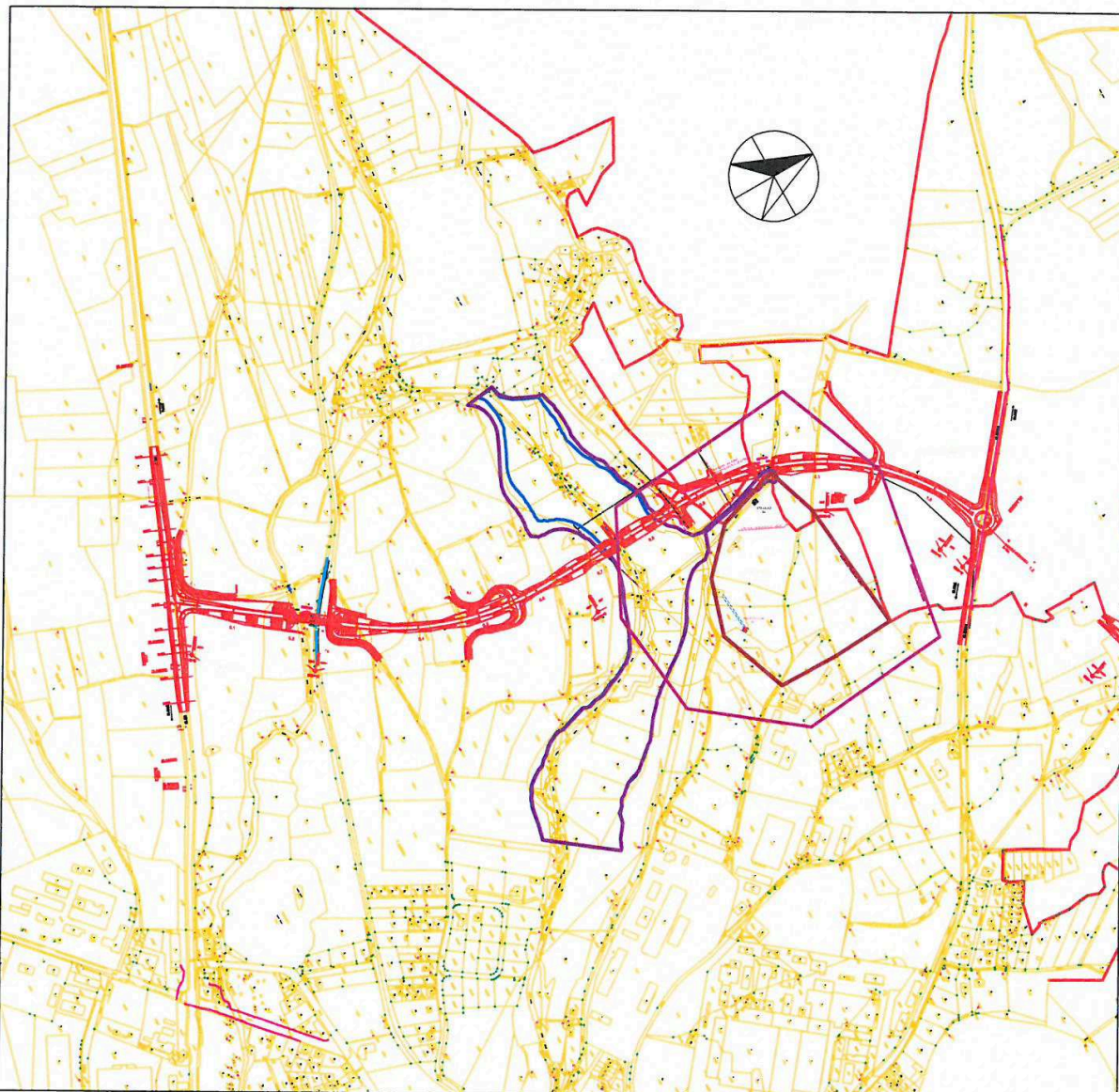
Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

#### **VI. ostatní (na vědomí)**

Jihočeský kraj - Krajský úřad, IDDS: kdib3rr

spis - vlastní





**POZNÁMKA:**  
 ZÁKRES INŽ. SÍTÍ NESLOUŽÍ JAKO VYTÝČOVACÍ VÝKRES.  
 POLOHU KABELU NECHAT VYTÝČIT PŘÍSLUŠNÝM  
 SPRÁVCEM A OVĚŘIT KOPANÝMI SONDAMI.



SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM JTSK  
 VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.

Číslo zakázky: 06 818 01	HIP: Ing. Petr VACHTA 377259512, vachta@pontex.cz	
Schválil: Ing. Václav HVÍZDAL	Zodp. projektant: Ing. Petr VACHTA 377259512, vachta@pontex.cz	
Tech. kontrola: Ing. Jana DOBYÁŠOVÁ 377259512, dobyasova@pontex.cz	Vypracoval: Tomáš SVĚTLÍK 377259512, svetlik@pontex.cz	

Objednatel: Jihočeský kraj	Obec: Blatná, Chlum	Kraj: Jihočeský
Akce: Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná 1.etapa		Datum: 06/2015
Příloha: <b>KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES č.2</b> <b>M 1:10.000</b>		Stupeň: <b>DŮR</b>
		Souprava: <b>3</b>
		Č. přílohy: <b>C.4.</b>